

Враги мира

Всех углах земного шара из рук передаются сейчас бюллетени с простыми и справедливыми словами Стокгольмского Воздвигания. Миллионы людей добрых волей, стремящихся к миру, от всего сердца ставят под Воздвиганием подпись, выполняя свою святой долг перед человечеством. Число подписей растет изо дня в день.

Но порой случается, что бюллетень попадает в холмистые руки человека с нечистой совестью и злой волей. От отчаянных блудливых глаза от различных строк, откладывает перо и начинает юлить, пытаясь скрыть за словесной завесой свое подлое нутро.

Никто не может сейчас уйти от прямого ответа на ясный вопрос, поставленный перед каждым человеком самой жизнью.

Нейтралитет здесь невозможен. Отмачиваться никому не удастся. Никакие увертки и оговорки не могут быть приняты во внимание.

Как известно, финляндское правительство подписало Стокгольмское Воздвигание. Но до сих пор не ясна позиция президента Паасикиви. Газета «Ваша сана» напечатала недавно открытое письмо одного из своих читателей, адресованное президенту. Автор письма требует, чтобы Паасикиви публично высказал свое отношение к Воздвиганию.

Президент пока молчит. Но ему придется ответить. Этого ждет народ Финляндии, испытавший немало страданий из-за авантюрной политики некоторых своих руководителей.

Такого четкого ответа борцы за мир требуют от каждого, кто не желает поставить своей подписи под Стокгольмским Воздвиганием.

Кампания по сбору подписей, объединяющая и сплачивающая бесчисленные массы сторонников мира, одновременно способствует разоблачению человеческо-историческихников.

Тайные враги становятся явными. Примечательно в стекле, они вынуждены снять маску и показать свое подлинное лицо.

Непрерывный рост и укрепление лагеря мира, позорный провал американской агрессии в Корее ускоряют этот процесс срывания масок. Охваченные бесшейной злобой, в принципе раздражения и страха атомщики выдают себя с головой. Они предстают перед народами во всей своей отвратительной наготе. Стерты с лица лицоматические улыбки. Осколки волчьих клыков. Напыщенные лицемерные фразы сменились звериной воню. Из нахмуренных манжет выходят окровавленные лапы убийц.

Враги мира не только одобрят варварскую бомбардировку мирных городов и селений Кореи, они во всем усилии настаивают на применении атомной бомбы против свободолюбивого корейского народа.

Когда еще недавно такие людоедские призымы можно было слышать главным образом из уст американских генералов и конгрессменов, то сейчас из бесценных вторых английских парламентариев и демократических молодчики, белградские проводники и русские промышленники недобитые эсэсовцы и пролетарские писаки.

Сбросы маску лейбистов Вудро Уайт, прежде лицемерно рекламировавших свои дружеские чувства к Советскому Союзу. Этот жаждущий, поддерживая в английском парламенте министра обороны Шиннузия, наставившего на дополнительные ассигнования для армии, заявляют буквально следующее:

«Раз и навсегда мы должны покончить с лицемерной болтовней о запрещении атомной бомбы... Будет лучше, если русские станут считать, что мы согласны скорее видеть Лондон и Бирмингем, унижденными, чем допустить распространение коммунизма во всем мире».

Таков на деле этот заклятый враг мира, враг своего народа, для которого нет ничего иного дорогое даже на земле.

К нему присоединяются человеческо-исторические из реакционной итальянской газеты «Темпо», призывающей в передовой статье американских руководителей, «как только начнется война против России, необходимо использовать американский атомный потенциал».

Все эти кровожадные волки еще больше

накаляют политическую атмосферу, усиливая военную историю. Покидают голову фашисты, дорога для которых расчищается террором и репрессиями против сторонников мира. Неслучайно Жюль Мок спешно создает во Франции охранную отряды типа «СС» для борьбы с «саботажниками» (так называется «социалистический» министр называть борцов за мир). Сейчас уже каждый может разглядеть в этом «социалистическом плачке», сейчас легко убедиться, что перед нами французский Гиммлер.

К злобному волю нью-йоркских банкиров и битых соудафонов из штаба Макартура, к истерическим выкрикам европейских атомщиков присоединяют свои жалкие голоса презренные ренегаты, носившие когда-то звание писателей.

Вопрос, обращенный в свое время великим Горьким к злым деятелям культуры, звучит сейчас с новой силой:

— С кем вы, мастера культуры?

Мы знаем, с кем идут подлинные мастера мировой культуры, люди, творящие для народа, живущие его чаяниями и надеждами.

Но мы знаем также, с кем идет Франсуа Мориак, стоящий ныне за применение атомной бомбы и подло призывающий к расправе с вождями коммунистической партии Франции.

В одном ряду с ним — колаборационист Жюль Роман, ренегат Андре Мальро, бандиты из буржуазных газет, обливавшие грязь сторонников мира.

Примкает к ним и Пристли, выступавший ныне в непривычной роли откровенного пособника поджигателей войны.

Примкнула к ним и группа норвежских писателей и профессоров, опубликовавших в ответ на обращение Ильи Эренбурга открытое письмо. Господа Петер Бендов, Андре Бьерке, Зигфрид Бо и др. сообщают о своем отказе подписаться под Стокгольмским Воздвиганием. Словесная казуистика впереди о «железном занавесе» составляет содержание этого письма, которое может вызвать лишь презрительную улыбку. Господа, взывшие на себя смелость говорить от имени норвежской литературы и науки, поспешили присоединиться к империалистическому лагерю. Что ж, тут им и дорога! Но о том, какова ценность их выступления, можно судить по тому, что это письмо не подписали виднейшие современные писатели Норвегии — Аксель Сандемус, Эйнар Болстад, Мюнн Борген и многие другие выдающиеся норвежские мастера культуры.

Народы мира ненавидят поджигателей войны. Большие и малые, за океаном и в Европе, они разно отвратительны — враги мира, враги свободы, враги самой жизни — от виноградного фильтра до пыльного ку-кусса-клановца, от старого плача Черчилля до лейбористского каннибала, от Жюля Мока до наемного писаки из «Фигаро».

Вот они, маньяки, стремящиеся заточить огнем всю планету и уже успевшие запятнать ее кровью корейских детей. Вот они, изощренные душегубы, перед которыми вспыхнули атомные взрывы, перед которыми смеются. Озабоченно глядя на тучку, смеется из вежливости и председатель колхоза.

— Сколько осталось субирать? — интересуется секретарь райкома.

— Сколько осталось? — тянет неторопливый председатель, имеющий привычку переспрашивать, — гектаров четыреста осталось.

— Когда закончите субирку?

— Когда закончим? — проксматривает ворота директор МТС.

Оба они коротко смеются. Озабоченно глядя на тучку, смеется из вежливости и председатель колхоза.

— Сколько осталось субирать? — интересуется секретарь райкома.

— Сколько осталось? — тянет неторопливый председатель, имеющий привычку переспрашивать, — гектаров четыреста осталось.

— Когда закончите субирку?

— Когда закончим? — проксматривает ворота директор МТС.

Директор МТС вздыхает и вопросительно смотрит на председателя.

— Отстал колхоз, — говорит он, — четыреста гектаров осталось. Дня через че-

тире кончиши, Сергей?

— Да ты что! Хочешь дождаться, когда зерно осыпаться станет? Чуешь, солнышко на спине лежит. Надо перебрасывать еще один комбайн.

— А где его взять, Михаил Степанович?

— А из колхоза имени Кирова.

— Сегодня передали, что там еще восемьдесят гектаров косить. Хвост выдернешь, нас увезут.

— А ты проверь, осталось ли у них восемьдесят. Там председатель с хитрой. Может быть, и засыпь, чтобы не забыли.

— Когда закончите субирку?

— Когда закончим? — проксматривает ворота директор МТС.

Директор МТС вздыхает и вопросительно смотрит на председателя.

— Отстал колхоз, — говорит он, — четыреста гектаров осталось. Дня через че-

тире кончиши, Сергей?

— Да ты что! Хочешь дождаться, когда зерно осыпаться станет? Чуешь, солнышко на спине лежит. Надо перебрасывать еще один комбайн.

— А где его взять, Михаил Степанович?

— А из колхоза имени Кирова.

— Сегодня передали, что там еще восемьдесят гектаров косить. Хвост выдернешь, нас увезут.

— А ты проверь, осталось ли у них восемьдесят. Там председатель с хитрой. Может быть, и засыпь, чтобы не забыли.

— Когда закончите субирку?

— Когда закончим? — проксматривает ворота директор МТС.

Директор МТС вздыхает и вопросительно смотрит на председателя.

— Отстал колхоз, — говорит он, — четыреста гектаров осталось. Дня через че-

тире кончиши, Сергей?

— Да ты что! Хочешь дождаться, когда зерно осыпаться станет? Чуешь, солнышко на спине лежит. Надо перебрасывать еще один комбайн.

— А где его взять, Михаил Степанович?

— А из колхоза имени Кирова.

— Сегодня передали, что там еще восемьдесят гектаров косить. Хвост выдернешь, нас увезут.

— А ты проверь, осталось ли у них восемьдесят. Там председатель с хитрой. Может быть, и засыпь, чтобы не забыли.

— А мы знаем, сколько...

— Что комбайн намолотил, то и просенем.

— Комбайн хорошо работает, будет, так и мы много заработаем.

— Много проходит самоходный красавец С-4. За штурвал сидит молодой парень.

— Вот если бы все, как Коля Дирило, работали...

— А что, хороший парень Дирило? — спрашивает Сергей Тимофеевич, помигивая секретарем райкома. — Красив?

— Нам судьбы поклонений вручили. Жизнь нашу утверждаем мы трудом!

Ни я, ни мать — Ни мы, ни отец.

Мы хотим войны.

Богат наше урожай, и светел дом.

Но гневные у матери глаза, в них ненависти отблеск, не слеза.

Кто сбрасывает бомбы на детей?

Да будет проклят материю своей!

Мать говорит:

От имени детей:

«Мир победит!»

Нам не нужна война!

И правдой материнской своей

Она, простая женщина,

сила!

Перевод с грузинского
Николай Милованов

И я гляжу в чистейшие глаза
Трудолюбивой матери моей.

Добра она.

Ей лгать нельзя.

Кривить нельзя душою перед ней.

У матери в глазах неправды нет.

Для радости

И ураган войны,

И боли потерпь,

И праздности побед —

У матери в глазах отражены.

В них правильный гнев,

И в них расплывчаты дни —

Бои за счастье мирного труда...

Бездонные глаза — мудрые они!

В их глубину хочу смотреть всегда.

Сергей Тимофеевич

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

Об одной попытке зажима критики

♦ Е. КОВАЛЬЧИК ♦

Молодой украинский поэт Михаил Руденко написал статью для журнала «Ин-про» — «Литература Любомира Дмитрико». Написал он эту статью сразу после XIII пленума правления ССР, в работе которого участвовал. М. Руденко серьезно воспринял призыв развивать в писательской среде критику и самокритику, невыразил на лица.

Подчеркнув ответственность советского писателя перед народом, преобразующую роль литературы в советском обществе, М. Руденко с этих позиций пытается дать оценку как сильных, так и слабых сторонах лирики Л. Дмитрико. Автор статьи разобирает изданные в прошлом году «Радянськими письменниками» книги избранных произведений Л. Дмитрико «Вірши і поеми», куда вошли стихи, написанные с 1936 по 1948 г., т. е. лучшие из созданного поэтом. Высоко оценивает М. Руденко такие стихи Л. Дмитрико, как «Его имя», «Вожь», «Весна», «На смерть героя», «Лепни проходит по странам», «Позмугев» и другие стихи разных лет. Поэтому Л. Дмитрико «Великому Сталину — слава!», опубликованную в «Литературной газете», Руденко считает большим завоеванием поэта и всей украинской поэзии в целом.

То положительное, ценное, зачарительное, что сделано Л. Дмитрико, и обзывают, как подчеркивает М. Руденко, говорить прямо о том, «что мешает поэту в его дальнейшем росте». Хотя сам Л. Дмитрико не раз писал (стихотворение «Нард» и др.) о том, что нет и не может быть в истинной поэзии склонной созерцательности, однако, по мнению М. Руденко, некоторым стихам Л. Дмитрико («Все Львов», «Аркан», «Дорога», «Зима») недостает активного отношения к жизни, в них дают себя знать созерцательная одиозность, неумение отобрать главное.

И в более поздних произведениях Л. Дмитрико, отмечает М. Руденко, прослушивает тенденция созерцательного отношения к жизни. Таково, например, стихотворение «Мы знали грозы», в котором наше поколение сравнивается с осенними листьями, уходящими заслона для новых, будущих всходов.

Во многих стихах Л. Дмитрико лирический герой выступает человеком мужественным, страстным, боящимся идеи коммунизма. Отмечено это качеством поэзии Л. Дмитрико. М. Руденко предъявляет поэту упрек в том, что в некоторых стихах положительные черты лирического героя теряются. Таково стихотворение «Блеск», написанное в годы войны и проникнутое настроением пассивного созерцания.

Бездумная одиозность, излишне связана с риторичностью, отмечает М. Руденко, и происходит из-за слабого знания жизни. На ряде примеров (стихи «Грузия», «Молдова», «Буковина») автор стихотворения говорит о холодающей чувственности, отсутствии в некоторых случаях настоящего чувства и простоты выражения.

Касаясь последовавших стихов Л. Дмитрико, М. Руденко говорит, что болезненство стихов о труде созерцательно, неконкретно построено на надуманных ассоциациях, существующих возможностях слабое знание современной жизни. В стихах, пишет М. Руденко, «есть террасы, колы, вагонетки, но нет главного — человека-труженика с его мыслями и чувствами».

Заканчивает свою статью М. Руденко выводом, что недостатки поэзии Л. Дмитрико во время не были замечены, что не было настоящей критики его творчества, а словательство, помочь поэту, что в среде украинских писателей принять критиковали лишь творчество литературной молодежи, а ошибки и недостатки маститых писателей замалчивались. «Ноги» «Литературной газеты» 5 августа 1948 года сделала робкое критическое заявление о стихах Л. Дмитрико, опубликованных в журнале «Вітчизна», то же в следующем номере редакции должна была высечь себя за по-

пытку критиковать «начальство» и просьте извинения. Пример этот говорит о зажиме критики в среде украинских писателей.

Таково содержание статьи М. Руденко. Статья эта далеко не свобода от недостатков, некоторые ее положения нуждаются в большей доказательности. Не содействуют делу товарищеской критики умозаключения автора относительно формализма.

Статья эта до публикации была подготовлена на обсуждение секции поэтов и комиссии по критике. Но стоит познакомиться со стенограммой обсуждения, как станет очевидным, что само это обсуждение было не творческой помощью автору, не проявлением стремления развернуть свободную творческую дискуссию, но актом зажима критики, попыткой пресечь всякое желание критиковать «начальство». На каждом шагу подавались самые элементарные требования демократизма и свободы выражения мнений, которые обязательны в среде советских писателей. М. Руденко пыталась отказать в праве прочитать свою статью на собрании, куда пришли не только члены бюро поэтической секции и комиссии по критике, но и ряд писателей. М. Руденко пришла настолько добиваться возможности ознакомить собравшихся со своей статьей, и только после долгих препирательств ему удалось достичь цели.

Приседавший на собрании А. Малынико, открывая обсуждение, постарался сделать все для того, чтобы представить автора статьи М. Руденко в наилучшем свете критика-заушателя. Ораторы на этом собрании не просили слова — они были начаты заранее и вывалились по списку.

Однозначные положения статьи М. Руденко могли быть спорными, требующими или опровержения, или более веских доказательств, но в целом статья исходит из необходимости прямо и открыто говорить о недостатках творчества Л. Дмитрико, о путях его дальнейшего роста. Между тем, в выступлениях ораторов главным было стремление отнести самую возможность критиковать Л. Дмитрико.

М. Рудель, выступивший первым, счел нужным заявить, что якобы М. Руденко занимается «исследованием видного поэта» и его статья, «потребная только космополитам-ревизионистам», является «пропагандой космополитической космополитов».

М. Рудель заканчивает свою речь, пытаясь учесть мнение, что якобы незаконно разбирают заслуженного писателя. Между тем, в выступлениях ораторов главным было стремление отнести самую возможность критиковать к заслугам.

Подобный характер обсуждения статьи направлен к тому, чтобы пресечь всякую склонность критиковать, тем более лиц, стоящих на главе Союза писателей УССР. Явление это абсолютно нетерпимое для настоящей литературы, ведущей к застою.

В статье товарища Сталина «Относительный марксизм в языкоизнании» сделаны все выводы относительно пагубного аракчеевского режима, царившего в среде языковедов. «Малейшая критика положения дел в советском языкоизнании, даже самые робкие попытки критики так называемого «нового учения» в языкоизнании преследовались и пресекались со стороны руководящих кругов языкоизнания», «...аракчеевский режим, созданный в языкоизнании, культнирует безответственность и поощряет такие бесчинства».

В свете этого выступления товарища Сталина, которое имеет прямое и определенное значение для всех областей советской науки, культуры, литературы, украинские писатели должны глубоко осознать пределность всякой попытки зажима критики, шельмования того, кто осмелился выступить со словом критики в адрес литераторов-авторитетов.

Украинский отряд писателей — один из самых сильных и творческих активных в нашей стране. Тем обязательнее для него развертывание критики. Л. Новицкий прежде всего постарался подчеркнуть бесмысличество и бесплодность обсуждения статьи. У нас-де никакого зажима

войны с оружием в руках защищал родину. После демобилизации его избрали патротом. Губа искренне добивается, чтобы волость была на первом месте в уезде. Он не щадит сил, он работает с утра до поздней ночи, старается везде послать, где помочь. Но он не умеет привлекать к работе актив, он старается все сделать сам. Ему кажется, что и деревенские коммунисты и беспартийные активисты еще обладают достаточным опытом.

С тех пор прошло почти четыре года. За это время, в ответ на историческое Постановление ЦК ВКП(б) о кинофильме «Большая жизнь», работники советского искусства создали немало правильных, глубокий и высокодуховственных фильмов. Но среди них опять-таки нет картин о труде советских рабочих.

В этом письме хочется поговорить не только о книгах, которые уже написаны и опубликованы, но и о тех, которые должны быть написаны.

— Вы знаете, что у нас в Литве строятся предприятия, которых раньше никого не было? — спрашивали у меня многочисленные писатели. Они говорили об этом с гордостью. Но ни от одного из писателей не привелось мне услышать о замысле прошения, посвященного труду строительству этих предприятий, их людям.

Почему бы, скажем, не взяться за эту тему Казису Инкаускасу? В книге литовской советской прозы он представляет только одним рассказом. Следует сказать, сожалению, что за последние годы Казис Инкаускас опубликовал всего несколько рассказов.

А ведь было время, когда он выпускал романы на старом языке, который назывался Новым языком. Этот роман был напечатан в журнале «Большие события в Науяместисе» (Науяместис в переводе на русский язык значит Новый город). Этот роман посвящен Новому городу. Это было время, когда он писал романы Ионаса Довидайтиса.

Ионас Довидайтис продолжает работу над произведением, которое называется «Большое счастье в Науяместисе». Писатель показывает, как подобный стиль работы приводит патрота Губу к серьезным ошибкам, как уездный комитет партии помогает эти ошибки исправить.

Одним из наиболее заметных произведений современной литовской прозы является роман Александра Гузявичуса «Правда куницы Инготаса». Роман посвящен революционной борьбе литовского народа с фашистской диктатурой Сметони, борьбе за Советскую Литву. В романе ведены руководители большевистского подполья, рядовые коммунисты, простые люди, понимавшие, что счастье литовского народа возможно только в дружной семье советских республик.

Александр Гузявичус — не новичок в литературе. В буржуазной Литве его спросили, насколько пафосом революционной борьбы, подвергались жестоким преследованиям. Однажды писателю удалось опубликовать под псевдонимом рассказ, права, сильно урезанный. Но и в таком виде рассказ прозвучал, как обвинение по адресу фашистского правительства Сметони. Автор ждал, что полиция, как обычно, начнет разыскивать его. Но все обошлось благополучно, только номер журнала был взят. И только недавно А. Гузявичус узнал, что его псевдонимом соединялся с фамилией одного актера. Много раз полиция вызывала мнимого автора для признания в авторстве. Но актер, понятно, категорически отрицал его, и дело, за отсутствием каких бы то ни было доказательств, было прекращено.

Редактором журнала, осмелившегося опубликовать рассказ А. Гузявичуса, был пытливый председатель правления Союза советских писателей Литвы Ионас Шимкус.

Главные герои последнего произведения Ионаса Шимкуса «Школа» — тоже коммунисты. В центре повести — патроты, подставившие Балис Губу. В 1940 году он активно участвовал в установлении советской власти в Литве, в годы Великой Отечественной

Иван ВИННИЧЕНКО

Где фильм о советском рабочем?

В прошлом году на экранах страны промельнула небольшой документальный фильм со скромным названием: «Новатор» (сценарий В. Лесника, режиссер М. Доброва, оператор Я. Гринберг, производство Ленинградской студии кинографии тов. Большаков, — у нас было мало сценаристов и фильмов о людях труда...»

Он скоро сошел с экрана. А между тем этот маленький, неинтересный фильм заслуживает самого пристального изучения. В нем показана история смелого труда, отбитого у всех товарищей охоту критиков, заранее заподозренных в корыстии и честолюбии тех, кто стремится к критике.

Л. Новицкий должен был признать, что есть у Л. Дмитрико и стихи неудачные, что произведение для книги избранных стихов отбирались без настоящей требовательности, что есть здесь стихи слабые, риторические. Но отметив эти недостатки, Л. Новицкий, в конечном счете, не только не поддержал критических замечаний М. Руденко, но постаралась сделать все, чтобы скомпрометировать самые замечательные автора статьи. Но мнение М. Новицкого якобы строится на фактах, которые показывают не процесс создания, не движение творческой мысли повара, не борьбу, а ее результаты. Образа современного рабочего в этих картинах на сути дела нет — перед зрителем — Генриха Борткевича.

У нас немало хороших документальных фильмов, посвященных славным делам советских рабочих в годы послевоенной сталинской индустриализации. Но почти все эти фильмы или иллюстративны. Тема творческого созидающего труда раскрывается в них нестацично, в виде отдельных событий и фактов, которые показывают не процесс создания, не движение творческой мысли повара, а ее результаты. Образа современного рабочего в этих картинах на сути дела нет — перед зрителем — Генриха Борткевича.

В документальном фильме «Новатор» сделана первая попытка раскрыть образ советского рабочего-повара в его развитии, в действии. И, нам кажется, эта попытка удалась. В фильме показаны не только сущность технического изобретения молодого ленинградского труда, но и весь процесс созидающего труда повара, его вдохновение, его волевые качества, его трудолюбие, его упорство.

В документальном фильме «Новатор»

В чем же дело? Почему мастера советского кино обходят эту тему, несмотря на то, что ясно отдают себе отчет в стоящих перед ними задачах?

«В 1947 году, — говорят в одном из публичных выступлений министр кинематографии тов. Большаков, — у нас было мало сценаристов и фильмов о людях труда...» Чем же дело? Почему мастера советского кино обходят эту тему, несмотря на то, что ясно отдают себе отчет в стоящих перед ними задачах?

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом. Эта картина — супрово и грозное обличение полисейского строя старой России.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом. Эта картина — супрово и грозное обличение полисейского строя старой России.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за счастье, дома, гонимыми, пытавшимися царизмом.

Всем памятна знаменитая «Владимирка» — дорога, исходящая борцами за

Омар Брэдли — барабанщик войны

Каждое утро в личные апартаменты мистера Трумэна в Белом доме быстрой и отнюдь не веселой походкой проходит человек в генеральской форме американской армии. Это — Омар Нельсон Брэдли, которого газета «Нью-Йорк геральд трибюн» несколько дней назад не без оснований назвала «неофициальным начальником штаба президента». В Белом доме генерал Брэдли ежедневно встречается с Трумэном наедине и дает ему подробный отчет «как о конкретной фактической ситуации в Корее, так и об общем стратегическом обстановке».

Газета указывает, что «совещания кабинета министров в настоящее время в значительной мере посвящены военным отчетам Брэдли и обсуждению экономических последствий перевооружения». Все решения Белого дома по вопросам, связанным с агрессией в Корее, предварительно разрабатываются Брэдли.

Что же представляет собой этот факельщик агрессии, тамбур-мажор в «оркестре» американской военщины и кандидат в военные преступники, столь нетерпеливо рвущийся на скамью подсудимых?

В стране долларовой «демократии» «добродушные семьи» отличаются особым пристрастием к звучным историческим именам, которым они охотно называют своих отпрысков. Предсматрительные родители делают это не без тайной надежды, что им потомок (человек шутит!) превзойдет в жизненных успехах даже своего тезку — обладателя прославленного имени.

В свете этой весьма давней традиции нетрудно определить, что именно руководило мистером и миссис Брэдли, когда они в 1893 году занялись подыскиванием имени своему наследнику. Здесь сказалось отнюдь не пристрастие к поэту Омару Хайюму, а явное предпочтение перед карьерой второго халифа Ислама, Омар-Ибн-Эль-Хаттаб, прославившегося в VII веке своими обширными завоеваниями в Азии. Несомненно, Омар Нельсон Брэдли, по тайной мысли своих родителей, должен был сочтать в себе качества арабского завоевателя с достоинствами победителя при Трафальгаре.

Увы, генерал Брэдли обманул надежды своих почтенных предков!

Окончив в 1915 году нормальное военное училище в Вест-Пойнт, претенциозно именуемое «военной академией США», этот долговязый юноша с оттопыренными ушами был выпущен лейтенантом в пехоту, отличившись не на поприще науки, а лишь игрой в гольф...

Военная карьера Брэдли до второй мировой войны не блещет событиями. Этот рядовой пехотный офицер в первой мировой войне участия не принимал; в эти годы он занималась более бесполезным делом: подготовкой новобранцев и свирепым подавлением стачечного движения трудающих. Одни из биографов Брэдли, стараясь всячески приукрасить его облик, вынужден были все же ограничиться такой характеристикой: «Хорош во всем — членом в стрельбе из дробовика, отличный игрок в гольф и бридж, страстный охотник и рыболов... Он не говорит ни на одном иностранном языке, и жаргон Среднего Запада и сейчас преобладает в его лексиконе» («Сигмент биографии», New York, 1943). Как видно из этой характеристики, данной уже в 1943 году, восторженный биограф не нашел ни единого повода для восхваления военных талантов Брэдли по той простой причине, что за двадцать восемь лет военной службы сам Брэдли гаековых не проявил.

Зато в период своего пребывания на Гавайях, этом тихоокеанском форпосте американской агрессии, Брэдли, офицер местного гарнизона, не раз расправлявшимся с туземцами насилием, прибрал качество «колониального надсмотрщика», столь пригодившись ему ныне в отношениих с маршированными рекрутами США в Европе.

В 1929 году «образцовый» инструктор пехотной школы в форте Бенингтон (штат Георгия) обратил на себя благосклонное внимание полковника Маршалла, уже тогда принадлежавшего к наиболее консервативным и реакционным кругам американской военщины. Выбившись «в люди», Брэдли через 10 лет вспомнил о «спасенном» офицере, и с 1938 года Брэдли стал чиновником военного министерства.

Близостью к Маршаллу можно, вероятно, объяснить и то, что Брэдли оказался во время войны во главе американских экспедиционных войск в Западной Европе. Совершенно ясно, что военные способности будущего командующего не принимались серьезно в расчет. Нужен был «верный человек» в том крупном бизнесе, на который рассчитывали боссы Уолл-стрита, готовы «крестовый поход в Европу».

И выбор ихпал на Брэдли. Итак, Брэдли — классический образец американского военного служаки: их тычины, и среди них претендовать на выдвижение могут, конечно, лишь наиболее решительные и нетерпимо относящиеся к «социально опасным» элементам. «Он не курит, пьет и ругается только умеренно, — восторгается один из его льстивых биографов. — Он и сейчас не пропускает ни одной серьезной игры в бильярд... Он — верный сын христианской церкви и масон... Его любимая книга «Айвенто», и он читает ее по крайней мере раз в год» («Сигмент биографии», New York, 1943).

Итак, спортсмен и картечник, макон и ханжа, умеренный пьяница и скромный ругатель, поклонник «Айвента» и свирепый надсмотрщик с навыками полицейского... До чего же неказист духовный портрет этого фашистического генерала, которого педаром именуют «звездой без шляпки».

* * *
Brad — гвоздь без шляпки. Так называли Брэдли его сослуживцы («Fathers american generals» New York, 1946).

С. КОЗЛОВ

Во время второй мировой войны Брэдли участвовал в семимесячной кампании в Тунисе, где не проявил себя ничем, и в сицилийской кампании, о которой даже его штатные «поставщики лавров» хмуро лаконично повествуют: «Принимал участие в сицилийской кампании».

Но вот Брэдли командует 1-й американской армией, участвующей в операции по высадке во Франции, которая была ошибочно названа «Чертиль пламенем» («Паттон и его третья армия» (Col. Brenton D. Wallis, «Patton and his 3rd Army». Washington, 1946)). Это относилось ко всем другим штабам, — разница была только в расстоянии, на которое они «переместились», и в сроках их обнаружения.

Ситуация, как известно, создалась столь серьезная, а воины Брэдли о помощи были настолько отчаянны, что Чертиль счел необходимым со скрежетом зубовным обратиться к Верховному Главнокомандующему Советской Армии со следующей просьбой о немедленной выручке.

Почти в течение месяца (с 6 по 30 июня) англо-американские войска, высадившиеся на побережье Нормандии, вели бои по расширению захваченных плацдармов.

Темпы продвижения этих обильно насыщенных техникой войск составляли от 500 до 1300 метров в сутки, значительно отставая от намеченных планов. Следует сказать, впрочем, что и запланированные темпы были не очень-то уж быстрыми.

И в условиях полного превосходства в силах и средствах над противником! Ведь известно, что гитлеровские войска, предназначенные для обороны мифического «атлантического вала», были немногочисленны и отличались низкой боеспособностью, так как самые отборные немецкие соединения находились на советско-германском фронте. 20 июля альянт Эйзенхауэра капитан Бутчер записал в своем дневнике: «Вчера Айк (Эйзенхауэр — С.И.) заметил, что,бросив на линии врага 7.000 тонн бомб, мы продвинулись на 7 миль. Может ли мы позволить себе тратить по тысяче тонн на каждую милю?» («My Three years with Eisenhower. The personal diary of Capt. Harry C. Butcher». New York, 1946). Речь шла как раз об «успехах» Брэдли.

Непрерывные и сокрушительные победы, одержанные в то время Советской Армии, вызывали чрезвычайную озабоченность у военно-политического руководства англо-американцев.

Рис. И. СЕМЕНОВА

Центральная группа армий Брэдли оказалась расколотой, управление войсками было потеряно, а штаб 8-го корпуса был вынужден бежать, и никто точно не знал, где он находился в это время, — писал полковник Брентон Д. Уоллес в книге «Паттон и его третья армия» (Col. Brenton D. Wallis, «Patton and his 3rd Army». Washington, 1946)). Это относилось ко всем другим штабам, — разница была только в расстоянии, на которое они «переместились», и в сроках их обнаружения.

Ситуация, как известно, создалась столь серьезная, а воины Брэдли о помощи были настолько отчаянны, что Чертиль счел необходимым со скрежетом зубовным обратиться к Верховному Главнокомандующему Советской Армии со следующей просьбой о немедленной выручке.

Общее положение на Западе изменилось в пользу англо-американцев лишь в результате предпринятого Советской Армией наступления на широком фронте от Балтики до Карпат.

В дальнейшем англо-саксы и, в частности, Брэдли из кожи лезли вон, чтобы прорваться к Берлину и овладеть им до того, как это сделают советские воины. Однако американцы в своем «стремительном» марше к Берлину были похожи на воинственную черепаху с тихоокеанского побережья. Брони было много, а скорость ничтожная. Следует, впрочем, заметить, что продвижение американцев гитлеровцы «мешали» только в том смысле, что гитлеровцы сдавались в плен, забивая все дороги...

После окончания второй мировой войны Брэдли снова пошел в гору. Многочисленные военные неудачи не испортили его дальнейшей карьеры, поскольку Брэдли был известен своим крайне агрессивным взглядом и продолжал находиться под покровительством Маршалла и Эйзенхауэра. Ныне в качестве председателя объединенной группы начальников штабов вооруженных сил США, а также председателя военного комитета Атлантического союза он делает все для того, чтобы раздуть «холодную войну» и усилить напряжение политической атмосферы. Он с вожделением добивается перехода к войне «горячей», то есть открытой агрессивной войне против Советского Союза и стран Народной демократии. С этой целью он всячески ратует за усиление гонки вооружений и выступает в качестве пророка «атомно-водородного оружия».

Без всяких стеснений отстаивает он необходимость «превентивной агрессии», то есть захвата новых и укрепления уже существующих зоненных баз! «Мы должны быть готовы захватить базы, в которых мы можем нуждаться, и защищать эти базы», — прокламирует Брэдли. Ратуя за всемерное увеличение сухопутной армии, он в то же время с полной откровенностью людоеда указывает на «замечательные перспективы» и для авиации: «Соединенные Штаты должны полностью развернуть силы своей стратегической авиации для насыщения ущара по жизненно важным центрам противника». И как бы опасаясь обвинений в излишней гуманности (как будто кому-либо может притянуть такая шальная мысль в голову!), Брэдли дает прямой указ:

«Я не призываю к бесмысленному уничтожению городов и населения. Но я знаю, что рабочие живут близ заводов и что если вы будете бомбить заводы, вы будете также бомбить население».

Действуя с «солдатской прямотой» прусского пошиба (недаром Брэдли пригрозил Гудериана, Гальдеру) и с истинно американской грубостью стопроцентного инди-бизнесмена, он упорно нахмитает на формирование вассалами Уолл-стрита крупных сухопутных армий, исходя из беспримерной в своем цинизме формулы: «Соединенные Штаты будут поручены стратегическая бомбардировка... Ядром наличной наземной мощи будут евреопейские силы».

Мы уже упоминали вначале, что генерал Брэдли считает «Айвента» Вальтер-Скотта своей настольной книгой. Видимо, особенно это вдохновляет в этом произведении энтузиазм:

«Так гнали вечером, толкая меж собой, они синий откорыченные домой, и те, визжа, покорные кнутам, бежали некотя к своим хлевам.

Читай — в который раз! — эти строки, генерал Брэдли мысленно видит себя с предыдущими кнутом в руках, а народы маршированных стран — этаким стадом, хотя и далеко не откорыченным, но все же покорным погонщиком и безропотно бегущим в указанном направлении.

Не довольствуясь Западной Европой, Брэдли совместно с Джонсоном выезжал недавно для инспекции баз на Тихом океане и в Азии: Гавайи, Гуам, Окинава, Токио — таков был их маршрут. Секретное совещание с Макартуром и Даллесом — таков «кульминационный пункт» этой поездки матерых поджигателей войны.

Это совещание, как теперь совершенно очевидно, имело целью непосредственную подготовку к нападению на Корейскую народно-демократическую республику.

Премия за лучший короткометражный фильм присуждена французскому документальному фильму «Падение Берлина». «Премия мира» получила советский цветной фильм «Заговор обретенных», «Премия труда» — советский цветной фильм «Кубанские казаки». Картину молодой китайской кинематографии «Дочери Китая», рассказывающую о героической борьбе китайского народа, удостоена «Премии борьбы за свободу».

«Премия борьбы за социальный прогресс» присуждена чехословацкому фильму «Закаленные».

Кроме пяти главных премий, жюри фестиваля присудило много других.

Премия за лучшую режиссерскую работу присуждена В. Пудовкину по фильму «Жуковский»; премия за лучшую музыку — композитору И. Дунаевскому по фильму «Падение Берлина». «Премия труда» — советский цветной фильм «Кубанские казаки».

Советский цветной фильм «Смелые люди» был премирован за лучшие краски.

Лучшим полнометражным документальным фильмом признан фильм «Юность мира», сделанный совместно работниками советской и венгерской кинематографии.

Премия за лучший короткометражный фильм присуждена французскому документальному фильму «Человек, которого мы больше всех любим», рассказывающему о беспредельной любви французской армии.

По сообщению корреспондента английской газеты «Лайтс телеграф энд Морнинг пост» Бакли, американским войскам удалось при поддержке партизанских отрядов вклинияться в американские позиции в районе севернее Тэгу, обойти Кымчхон-Тэгу. Наступающие части Народной армии перешли в контроль Тэгу и в 50 км южнее Кымчхона. Здесь Народная армия сдала непосредственную угрозу выхода в тылы американским войскам, оперирующим в районе Кымчхона. Дорога Кымчхон-Тэгу освобождена частями Народной армии.

По сообщению корреспондента английской газеты «Лайтс телеграф энд Морнинг пост» Бакли, американским войскам удалось при поддержке партизанских отрядов вклинияться в американские позиции, обойти Кымчхон-Тэгу. Наступающие части Народной армии перешли в контроль Тэгу и в 50 км южнее Кымчхона. Здесь Народная армия сдала непосредственную угрозу выхода в тылы американским войскам, оперирующим в районе Кымчхона. Дорога Кымчхон-Тэгу освобождена частями Народной армии.

Вступив в Южный Кансан, Народная армия начала очищение последней провинции, занятой интервентами.

Сильные бои развернулись также в районе города Чинчжу, отстоящего от Пусана примерно на восемьдесят километров. Здесь ведет бой переработанная и пополненная новыми подкреплениями американской 24-й пехотной дивизии. Командовать этой дивизией вместо пропавшего без вести генерала-майора Дина поручено генерал-майору Чэрчу. Он заявил 30 июля, что не отдаст обороняемой им дуги под Чинчжу. Однако последние сообщения с этого участка фронта свидетельствуют о том, что части Народной армии успешно атакуют американские позиции, ломая «дугу Чэрчу». Как передает корреспондент агентства Рейтер, 31 июля «северо-корейские войска заняли город Чинчжу — ворота, ведущие в Пусан».

Пытаясь не допустить дальнейшего продвижения Народной армии на Пусан, американское командование спешно перебрасывает в Корею новые подкрепления. По данным американской печати, в Корею тайно перебрасываются из США части 1-й дивизии морской пехоты и 2-й пехотной дивизии. Помимо этого, штаб Макартура использует на корейском фронте бывших японских офицеров и солдат. Как передает гонконгский корреспондент агентства Телепрес, для посыпки в Корею Макартура



страна обороны Норвегии Хауге, группа норвежских офицеров также будет послана для «тренировки» в США. Едут бельгийские, голландские, греческие офицеры..

Американский журнал «Ньюс уик» показал недавно вミニатюре, какой главный принцип будетложен в основу «европейской военной системы». На снимке, взятом нами из этого журнала, изображены за пулеметами французы, норвежцы, итальянцы, бельгийцы и греки. За ними в дальнейшем — американский инструктор. Снимок, повидимому, имеет цель привлечь внимание европейцев с мыслью о том, что стрелять придется им — французам, норвежцам, итальянцам, бельгийцам, грекам, а американцы будут только прятаться за спиной командира.

Но одно дело — картина, а другое дело — жизнь. Собрать перед фотокамерой пять разномысленных офицеров легче, чем заставить воевать по команде Уолл-стрита европейские народы. Мистер Трумэн уже имел возможность убедиться в этом: несмотря на все его старания, государства не изъявляют желания послать войска в Корею для помощи американским агрессорам.